

هل اهل البيت عليهم السلام لا يقدرون ان يصفوا ذات الله ؟

هل الإمام الحجة افضل من بقية الأئمة صلوات الله عليهم ؟

البترین ج

الأربعاء : 2/ربیع الثانی 1445هـ - الموقـف 18/10/2023 م

• الرسالة التي بينَ يدي من العراق وتحديداً من الديوانية تشتمل على سؤالين وهما سؤالان مهمان.

السؤال الأول: هل أهل البيت صلوات الله عليهم لا يقدرون أن يصفوا ذات الله تعالى، وإذا كانوا كذلك فهل يُعتبر هذا نقصٌ فيهم، هم قالوا: "بِنَا يُعرَفُ اللَّهُ وَلَوْلَا مَا عَبَدَ اللَّهُ" ، فهل هذه المعرفة تكون لنا وبحسبنا وما طبيعتها، وما هي معرفة الأئمة لله بحسبهم، وعلى أساس ذلك هل بإمكانهم أن يصفوا ذات الله تعالى؟ وكيف نفهم العبارة التي وردت في دعاء الصباح - وهو دعاء مروي عن أمير المؤمنين صلوات الله عليه - الذي يقول: "يَا مَنْ دَلَّ عَلَى إِيمَانِهِ أَلَيْسَ نَحْنُ نَعْرِفُ اللَّهَ بِصَفَاتِهِ وَقَطْعًا تَلَكَ الْمَعْرِفَةُ مِنْ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ، لَكِنَّ الْأَئِمَّةَ بِحَسِيبِهِمْ هُلْ تَقْصُدُهُمْ هَذِهِ الْعَبَارَةُ بِالدُّعَاءِ وَكَيْفَ ذَهَبُوهُمْ؟ وَإِذَا كَانُوا يَسْتَدِلُونَ عَلَى اللَّهِ بِذَاتِ اللَّهِ فَهُلْ يَتَنَافَى ذَلِكَ مَعَ مَا تَقْدَمَ مِنَ السُّؤَالِ مِنْ أَنَّهُمْ لَا يَقْدِرُونَ عَلَى وَصْفِ ذَاتِ اللَّهِ حَسْبٍ مِنْ الْمُفْرَضِ، أَمَّا إِذَا كَانَ هُنَاكَ مِنْ قُدرَةِ فَالْأُمُورِ سِيَكُونُ مُخْتَلِفًا؟"

السؤال قد لا يكون دقيقاً في بعض تراكيمه اللغوية، وأقول للأخ العزيز حسن الدين أرسل هذه الرسالة: إنني فهمت مقصودك وماذا تُريد، سؤال كهذا يحتاج إلى إجابة طويلة مفصلة، لكنني في مقام الإيجاز سأوجز لك الجواب.

أنت تتحدث عن وصف ذات الله، إذا كنت تتحدث عن اللغة فلا تُوجَدُ لغةٌ يمكن أن تصف ذات الله سبحانه وتعالى، إذا كان الحديث عن لغة عن الفاظ تتألف من حروف، وهي اللغة التي تتكلّم بها ويكون التفاهم على أساس قوانينها وأساليبها فلا تُوجَدُ لغةٌ من هذا القبيل، من هذا النوع قادرٌ على وصف ذات الله سبحانه وتعالى، وإن كانت صادرة عن المعصومين عن محمد وآل محمد، المشكلة في اللغة.. آية وسيلة هذه التي تستطيع أن تصف ذات الله سبحانه وتعالى لا يمكن للغة أن تقوم بهذا.

ما جاء عن أمير المؤمنين في خطب التوحيد ولم تعرف البشرية توحيداً كالتوحيد الذي جاء في خطب أمير المؤمنين، الأنبياء لا يدركون حقائق التوحيد التي تحدث عنها أمير المؤمنين إلا بتفويق من محمد وآل محمد، إن أمراً صعب مُستصعب - إمامنا الصادق يقول - لا يحتمله لا نبي مرسلاً ولا ملك مقرب ولا عبد امتحن الله قليلاً للإيمان، فمن يحتمله يا ابن رسول الله؟ قال: من شئت، فكل أسرار التوحيد التي بينها أمير المؤمنين إنما هي بحدود اللغة، وهذه اللغة محدودة بحدود الإدراك البشري، هذه معرفة لله بحسبنا، لأن محمد وآل محمد ما كلامنا إلا على قدر عقولنا.

القرآن هو هو يتحدث بنفس المنطق:

سورة الزخرف، الآية الثالثة بعد البسمة والتي بعدها: [إِنَّا جَعَلْنَا فُرْقَانًا عَرَبِيًّا - بِلُغَةِ الْعَرَبِ، بِلُغَةِ مَحْدُودَةِ قَاسِرَةِ - لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ - هَذِهِ مَعْرِفَةٌ بِحُدُودِكُمْ - وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ - شَيْءٌ أَخْرَى، إِنَّهَا الْحَقِيقَةُ الْمُحَمَّدِيَّةُ - لَدُنَّا لَعَلَيْهِ حَكِيمٌ] - القرآن هو الآخر بلغة محدودة قاسرة..

فكل ما قيل عن التوحيد من مقدرات المعاني إلى أعماق أسراره بحدود اللغة القاصرة، واللغة القاصرة محدودة بحدود إدراكنا القاصر.. وهذا هو المعنى الذي تتحدث عنه كلمات إمامنا السجاد صلوات الله وسلامه عليه في مناجاة العارفين: ولم تجعل للخلق طريقاً إلى معرفتك - في (مفاتيح الجنان) - إلا بالعجز عن معرفتك - منطق قرآنكم ومنطق حديثكم في أدعيتهم في زياراتهم في روابطهم منطق واحد..

فإذا كان السؤال يا حسن عن اللغة وشونها فيليس هناك من لغة لا في الماضي ولا في الحاضر ولا في المستقبل يمكن أن تصف ذات الله سبحانه وتعالى، ولذا فإنهم قالوا صلوات الله عليهم: (إِذَا بَلَغَ الْكَلَامَ إِلَى اللَّهِ فَاسْكُنُوا)، هذه لغة قاصرة محدودة أين هذه اللغة وأين الله؟!

النّصّ ليس في المعصومين، النّصّ في اللغة تابع للنّصّ في قوّة الإدراك.

هل محمد وآل محمد يحيطون بالله؟!

مستحبيل هذا، محمد وآل محمد في أرقى مراتبهم بالنسبة لسائر المخلوقات هم كمال مطلق وما فوق الكمال المطلق، لكنهم بالنسبة لله سبحانه وتعالى هم مقيدون بقيد المخلوقية، يقيد العبودية، فلا يمكن للمخلوق أن يحيط بالخالق، ولا يمكن للعبد أن يحيط بالمعبد، العبودية شأن مقييد والألوهية شأن مطلق.

هناك مقام لله الثابت من الذل، هذا المقام الأولية بلا أولية، ومقام الآخرية بلا آخرية، هذا مقام الظهور في البطنون، ومقام البطون في الظهور، يغضّ النظر عن الزمان والمكان فلا زمان ولا مكان حينما تتحدث عن الله سبحانه وتعالى، ومع ذلك فإن الحديث قاصر هو بحسبنا.. إنها الشيئية في مقابل اللاشيئية، الشيئية التي حقق الوجود، في مقابل اللاشيئية، اللاشيئية العدم، البطلان، اللاوجود.

وهذا المقام هو مقام الله الثابت من الذل، هذا المقام الأولية بلا أولية، ومقام الآخرية بلا آخرية، هذا مقام الظهور في البطنون، ومقام البطون في الظهور، هذا مقام القريب البعيد، والبعيد القريب، الألاظف عاجزة، اللغة قاصرة، والإدراك قاصر، وهذه التعبيرات بعيدة وبعيدة جداً عن ذات الله سبحانه وتعالى، إنما هي بحسبنا، هذا المقام هو المقام الذي يعبر عنه: (لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ)، كان ولم يكن معه شيء ولا زال كذلك، فإن الأشياء التي تكونت كونها سبحانه وتعالى طرئة حتى الحقيقة المحمدية طرئة هو الذي أوجدها وهو الذي يقيقها، وهي قائمة به..

"كان الله ولم يكن معه شيء"؛ هذا المقام الحقيقة المحمدية لا تحيط به، لا تحيط بهذا المقام، هذا المقام الذي يمكن أن نعبر عنه من أنه المقام الذي يعرف الله ذاته، يعرف الله نفسه، لا يعرف الله إلا الله هذا هو المقام الأعلى، والذي نعبر عنه: (لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ)، ثم خلق بعد ذلك الحقيقة المحمدية فكانت مرآة تجلّى الله بكل أسمائه، بكل صفاتيه بكل شُؤونه تجلّى في الحقيقة المحمدية، ولابد أن تكون الحقيقة المحمدية هكذا..

ما جاء في الأحاديث: (من أن الله خلق آدم على صورته)، صورة الله هي الحقيقة المحمدية، وأدم وجود رمزي للحقيقة المحمدية، ولذا الملائكة سجدوا لأدم لأن الله خلق على صورة الله، صورة الله هي الحقيقة المحمدية، وهذا مثال شرقي تواري تحسد في أيينا آدم، ما هو بمثال الأعلى، المثال الأعلى محمد وآل محمد الذين هم بين أظهرنا، صورة الله الحقيقة في هذا الوجود الحقيقة المحمدية، ولذا فإنها استقرت في ظله فلا تخرج منه إلى غيره؛ (وباسمك الأعظم الأعظم الأجل الأكرم الذي خلقته فاستقر في ظلك فلا يخرج منك إلى غيرك)، بحسب ما جاء في الأدعية المعصومية الشريفة.

الحقيقة المحمدية لابد أن تكون، ولابد أن تكون صورة كاملة لله سبحانه وتعالى، لكنها هل تحيط بالله بحسب ما تجلى فيها، لكنها لا تحيط بالله في المقام الأول الذي هو المقام الأصل لله سبحانه وتعالى، (لَا فَرْقَ بَيْنَكَ وَبَيْنَهَا - مثلاً جاء في دعاء شهر رجب المروي عن إمام زماننا الحجة بن الحسن صوات الله عليه - إِلَّا أَنَّهُمْ عَبَادُكَ وَخَلْقُكَ، قَدِيدُ الْعِبُودِيَّةِ وَقَدِيدُ الْمَخْلُوقِيَّةِ).

"الحقيقة المحمدية" بعد أن خلقت كانت ولم يكن لها شيء من المخلوقات؟، هذا المقام نحن المخلوقات لا ندركه لا تحيط به، مثلما الحقيقة المحمدية لا تحيط بالمقام الذي أشرت إليه قبل قليل: (كان الله ولم يكن معه شيء)، هذا المقام هو الذي يمكنني أن أعيشه عنه: من أن الله لا يعرفه إلا الله..

السؤال هنا: حينما نقرأ فيزيارة الجامعة الكبيرة (وَذَلِكَ كُلُّ شَيْءٍ لَكُمْ)، الإمام المعصوم هل يستطيع أن ينتبه قدرةً لمعرفة الإلهية تتجاوز المعرفة التي نحن عليها؟! الإمام قادر على ذلك ولكن لو فعل هذا سيحدث اختلافاً في موازين الحكمة، لأن الإنسان سيتحول إلى كائن آخر، انقلاب الأشياء ينافر مع الحكمة، فإن الحكمة تقضي أن الأمور تجري بأسبابها، وأن الأشياء تحتفظ بخصائصها، وأن لا يكون هناك انقلاب في الحقائق كي تنتظم سلسلة الموجودات ما بين فاعل ومنفعـل وإلا سينتفـي النـظم في هذا الوجود، الإنسان لابد أن يبقى إنساناً، والإنسان هذا الذي يعبر عنه بأنه إنسان لن يكون إنساناً إلا بهذه القدرة الإدراكية التي يتلـكها والتي تأتي من خلال انسجام طبيعة الروح مع طبيعة الجسد، المعصوم قادر على أن ينتبه قدرة إدراكية لكنها ستخرجنا عن حد الإنسانية..

- هناك مقام لله سبحانه وتعالى لا يحيط به إلا الله.

- وهناك مقامات لله تكون للمخلوقات لكل مخلوق يحسبه؛ الملائكة لهم شأنهم بحسبهم، والبشر كذلك، وهكذا سائر المخلوقات، حتى الجمادات لأنها ما من شيء إلا وهو يسبح بحمده، فكيف تسبح الأشياء من دون إدراك؟! هناك إدراك في المخلوقات وهذا هو سر وجودها..

السؤال الثاني من الرسالة نفسها: كُلُّنَا نَعْلَمُ أَنَّ مُحَمَّداً وَآلَ مُحَمَّدٍ صَلَواتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ مِنْ نُورٍ وَاحِدٍ؛ "أُولَئِنَّا مُحَمَّدٌ وَآخَرُنَا مُحَمَّدٌ وَكُلُّنَا مُحَمَّدٌ"، لكن لا يمنع هذا من الأفضلية فيما بينهم، كأفضلية رسول الله صلى الله عليه وآله ومن بعده أمير المؤمنين عليه السلام والزهراء صوات الله عليها وهكذا إلى سلسلة الأئمة الأطهار لقائمهم ومهدיהם، السؤال: هناك روايات تتكلـم عن الأئمة من ذريـة الحسين وتقول: "إـنَّ قـائـمـهـمـ أـفـضـلـهـمـ" ، فهل أنـ صـاحـبـ الـأـمـرـ أـفـضـلـ مـنـ آـبـائـهـ بـالـطـلـقـ أـمـ أـنـ تـلـكـ الـأـفـضـلـيـةـ فـيـ حـيـثـيـاتـ؟

أيضاً هذا السؤال بحاجة إلى إجابة مفصلة، لكنني سأجيبك يا حسن بنحو موجز: محمد وألـ محمد لهم مقام واحد إذا نظرنا إلى هذه الحقيقة؛ إلى حقيقة هـمـ وـبـيـنـ اللهـ، إذا كانت الحقيقة ما بينـهـمـ وـبـيـنـ اللهـ، (اللـهـمـ صـلـ عـلـيـ مـحـمـدـ وـآلـ مـحـمـدـ)، الصلاة من الله عليهم يستوي واحد في هذه الجملة لأنـهمـ في هذا المقام في درجة واحدة، ما لأولـهمـ لماـخـرـهمـ وما لـآخـرـهمـ لماـخـرـهمـ "أُولَئِنَّا مُحَمَّدٌ وَآخَرُنَا مُحَمَّدٌ" وـآخـرـنـا مـحـمـدـ، في هذا المقام فيما بينـهـمـ وـبـيـنـ اللهـ المقام واحد، وهو مقام مستقر لا ارتقاء فيه مقام ثابت، لأنه لا يوجد شيء بعد هذا المقام، فـيـ ماـبـيـنـهـمـ وـبـيـنـ اللهـ المقام واحد.

وفي مراتـ الحقيقة المحمدية؛ مـحـمـدـ وـآلـ مـحـمـدـ من حيثـ الحقيقة المحمدية المقام واحد، هـكـذـا نـقـرـأـ فيـ الـزـيـارـةـ الـجـامـعـةـ الـكـبـيرـةـ، هـذـا هـوـ المـقـامـ فـيـماـبـيـنـهـمـ وـبـيـنـ اللهـ، (الـلـهـمـ صـلـ عـلـيـ مـحـمـدـ وـآلـ مـحـمـدـ)، الصلاة الصادرة من الله يستوي واحد لأنـهمـ جـمـيعـاـ فيـ مقـامـ واحدـ فيماـبـيـنـهـمـ وـبـيـنـ اللهـ المـقـامـ واحدـ ولا ارتقاء فيـ المـقـامـ لاـشـيءـ بعدـ هـذـاـ.

من حيثـ الحقيقة المحمدية المقام واحد، الزيارة الجامعة الكبيرة هـكـذـا تـخـاطـبـهـمـ: (وَأَنْ أَرْوَاهُمْ وَنُورُكُمْ وَطِينِتُكُمْ وَاحـدـةـ طـابـتـ وـطـهـرـتـ بـعـضـهـاـ مـنـ بـعـضـ)، هذا مقامـهمـ من حيثـ الحقيقة المحمدية.

مقامـهمـ بينـأـظـهـرـنـاـ؛ إـنـهـ مـحـمـدـ وـآلـ مـحـمـدـ منـ حيثـ هـمـ فـيـماـبـيـنـهـمـ مقـامـ واحدـ، حـيـنـماـ تـخـاطـبـهـمـ فيـ الـزـيـارـةـ الـجـامـعـةـ الـكـبـيرـةـ: (الـسـلـامـ عـلـىـ أـئـمـةـ الـهـدـىـ)، منزلـةـ واحدةـ، نـحـنـ نـتـحدـثـ هـنـاـ عـنـ الـأـمـمـ الـمـعـصـومـينـ الـأـرـبـعـةـ عـشـرـ..

- إذاً مقامـهمـ من حيثـ اللهـ واحدـ.

- ومقامـهمـ من حيثـ الحقيقة المحمدية واحدـ.

- ومقامـهمـ في عالـمـنـاـ الـأـرـضـيـ منـ حيثـ هـمـ فـيـماـبـيـنـهـمـ واحدـ، كما يـقـولـ رسـولـ اللهـ: (أـنـاـ عـلـيـ وـعـلـيـ أـنـاـ)، وكـماـ يـقـولـ أمـيرـ المؤـمنـينـ: (أـنـاـ مـحـمـدـ وـمـحـمـدـ أـنـاـ)، وهذا المعنى بصريح القرآن في آية المباهلة: (وَأَنْفَسْنَا)، هذه الكلمة تختصر كلـ هذا الكلام.

فـيـنـماـ نـسـلـمـ عـلـيـ أـئـمـةـ الـهـدـىـ وـمـصـابـحـ الـدـجـىـ وـأـعـلـامـ التـقـىـ وـذـوـيـ النـهـىـ وـأـوـلـيـ الـحـجـىـ وـكـهـفـ الـوـرـىـ وـوـرـاثـةـ الـأـنـيـاءـ وـالـمـثـلـ الـأـعـلـىـ وـالـدـعـوـةـ الـحـسـنـيـ وـحـجـجـ اللهـ عـلـىـ أـهـلـ الدـنـيـاـ وـالـأـخـرـةـ وـالـأـوـلـىـ) هذه العناوين تتطـلـقـ عليهمـ جميعـاـ، هـنـاكـ مقـامـ واحدـ، هـنـاكـ منزلـةـ واحدةـ.

الجهة الرابعة: "من حيثـ نـحـنـ" ، هنا تختلف المقامات، فاختلاف المقامات ليس من حيثـ هـمـ وإنـماـ منـ حيثـ هـمـ فـيـماـبـيـنـهـمـ وـبـيـنـ اللهـ، وهذا تجلـيـ فيـ مـحـمـدـ صـلـ عـلـيـهـ وـآلـهـ وـلـهـ لـحـاجـةـ الـخـلـقـ إـلـيـ هـذـاـ التـجـلـيـ، وـمـاـ تـجـلـيـ فيـ أمـيرـ المؤـمنـينـ لـحـاجـةـ الـخـلـقـ لـلـذـيـ تـجـلـيـ فيـ أمـيرـ المؤـمنـينـ وهـكـذاـ.

فـماـ جـاءـ فـيـ الـأـحـادـيـثـ يـخـصـوصـ عـرـةـ الـحـسـنـ صـلـواتـ اللهـ وـسـلـامـهـ عـلـيـهـمـ منـ السـجـادـ إـلـيـ القـائـمـ منـ أـنـ القـائـمـ أـفـضـلـهـمـ أـفـضـلـ منـ آبـائـهـ منـ الـحـسـنـ الـعـسـكـريـ إلىـ إـمـانـناـ السـجـادـ إـنـهـ أـفـضـلـ التـسـعـةـ، هـذـهـ الـأـفـضـلـيـةـ مـنـ حيثـ مـشـروعـهـ الـأـعـظـمـ وـالـذـيـ يـرـتـبـطـ بـالـمـخـلـوقـاتـ، فـكـلـهـمـ مـنـ السـجـادـ إـلـيـ إـمـانـناـ الـحـسـنـ الـعـسـكـريـ فيـ الـمـقـامـ نـفـسـهـ الـذـيـ يـتـحدـثـ عـنـ إـمـانـناـ الصـادـقـ صـلـواتـ اللهـ عـلـيـهـ: (لـوـ أـدـرـكـتـ الـقـائـمـ لـخـدـمـتـهـ أـيـامـ حـيـاتـيـ)، هـذـاـ هـوـ هـوـ لـسـانـ السـجـادـ، وـهـوـ هـوـ لـسـانـ الـبـاقـرـ، وـهـوـ هـوـ لـسـانـ الصـادـقـ، وهـكـذاـ إـلـيـ إـمـانـناـ الـحـسـنـ الـعـسـكـريـ..

هذه الخدمة لمشروعـهـ، للبرنـاجـ الـإـلـهـيـ الذـيـ أـوـكـ إـلـيـهـ، قضـيـةـ تـرـبـطـ بـالـمـخـلـوقـاتـ بـالـخـلـقـ، لكنـ إـذـ رـجـعـنـاـ إـلـيـ مـقـامـهـمـ مـنـ حيثـ هـمـ فـيـماـبـيـنـهـمـ فـمـاـ كـانـ لـأـوـلـهـمـ فـهـوـ لـأـخـرـهـمـ، وـمـاـ كـانـ لـأـخـرـهـمـ فـهـوـ لـأـوـلـهـمـ..

دائماً أـقـولـ هـنـاكـ قـاعـدـاتـ دـهـيـتـانـ فيـ مـعـرـفـةـ هـذـهـ الـمـعـانـيـ:

القاعدة الأولى: حفظ المقامات، أن تعرف حدود كلـ مـقـامـ منـ المـقاـمـاتـ، هـذـهـ الـمـقاـمـاتـ الـذـيـ يـتـحدـثـ عـنـها دـعـاءـ شـهـرـ رـجـبـ المـرـوـيـ عنـ إـمـامـ زـمانـناـ: (الـلـهـمـ إـنـيـ أـسـأـلـكـ مـعـانـيـ جـمـيعـ مـاـ يـدـعـوكـ بـهـ وـلـهـ أـمـرـكـ - مـحـمـدـ وـآلـ مـحـمـدـ - الـمـأ~مـونـونـ عـلـىـ سـرـكـ الـمـسـتـبـشـرـونـ بـأـمـرـكـ الـوـاصـفـونـ لـقـدـرـتـكـ الـمـعـلـنـوـنـ لـعـظـمـتـكـ)، أـسـأـلـكـ مـاـ نـطـقـ فـهـمـ مـنـ مـشـيتـكـ فـجـعـلـتـهـمـ مـعـادـنـ لـكـلـمـاتـكـ وـأـرـكـانـاـ لـتـوـحـيدـكـ وـآيـاتـكـ وـمـقـامـاتـكـ الـذـيـ لـأـتـعـطـيلـ لـهـاـ فـيـ كـلـ مـكـانـ يـعـرـفـكـ بـهـ مـنـ عـرـقـكـ لـأـرـقـ بـيـنـكـ وـبـيـنـهـاـ إـلـاـ أـنـهـمـ عـبـادـكـ وـخـلـقـكـ)، صـلـواتـ اللهـ وـسـلـامـهـ عـلـيـهـمـ أـجـمـعـينـ..

هـنـاكـ قـاعـدـاتـ دـهـيـتـانـ ذـهـيـتـانـ:

- القاعدة الأولى: حفظ المقامات.  
- القاعدة الثانية: تعدد الحشيات.

### أقرب الفكرة بهذه الصورة:

مكانٌ كبيرٌ واسعٌ وقد غطّته المرايا من جميع جهاته من فوق، ومن أسفل، ومن جميع أركانه، وقد رُتّبت المرايا كُلّ مرآة بزاوية مُعينة، حينما يقف شخصٌ أو مجموعةٌ أشخاصٌ في ذلك المكان فإنَّ كُلّ مرآة ستتَّغلُ صورهً من حيث زاويتها هذا هو المراد من تعدد الحشيات وهو أمرٌ نظريٌ راجعٌ إلى الحشية التي نظر إليها إلى الله حاظ الذي تأخذُه، وهنَا تتفرّعُ وتتشعّبُ قواعدُ الحكمَة في فهمِ الحقائق ولذا يقولون: "لولا الحشيات لبُطلت الحِكمَة" هكذا يقول الحُكماء..

حدّثكم في الحلقات الماضية عن رسالة صوتية وصلتني من النجف:

إنها رسالة صوتية حَزَوْيَّةٌ نَجَفِيَّةٌ، سؤال الرسالة عن البترين، والسائل يقول: من أن البترين باتوا يُهيمون على النجف! وأنا أقول للسائل: النجف مُندٍ سنة (448) للهجرة حينما انتقل الطوسي من بغداد إلىها وأسس المذهب الطوسي في النجف، وأسس حوزة النجف وفقاً لمذهبيه العباسي والعناني متى تلك اللحظة فإنَّ النجف بتيرية، وما مررت ثانيةً واحدةً على النجف مُندٍ تلك اللحظة إلى يومنا هذا لم تكن فيها النجف ليست بتيرية، النجف بتيرية مُندٍ الطوسي وإلى السيستاني.

الحديث عن البترين والبتيرية والمنهج البتيري القذر، هذا المصطلح مُصطلحٌ قرآنٌ، وهذا المصطلح لا علاقة له بمجموعة زيدية يُقال لها البتيرية وبعد ذلك حرروا لفظها فقيل البتيرية لتضييع المعنى الأصلي، هؤلاء بتيرية لكن المصطلح كان موجوداً قبلهم.

هذا المصطلح مُصطلح رباني، مُصطلح محمدي، مُصطلح قرآنٌ:

سورة الكوثر بعد البسمة: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحِرْ﴾ إِنَّ شَانِكَ هُوَ الْأَبْتُرُ، هذه السورة تتحدث عن اتجاهين:

- عن الاتجاه الكوثر.

- وعن الاتجاه الأبتور.

إذاً النجف ما هي بـكوثيرية، النجف بتيرية أبترية، لأن القرآن وضع لنا اتجاهين:

- هنَّاكَ اتجاه الكوثر.

- وهنَّاكَ اتجاه الأبتور.

و واضح فإنَّ النجف أبترية.

- النجف تذكر إمامَة قاطمة ولا تؤمن بها، وتُضلُّ الْذِي يعتقد بإمامتها هذا هو حال النجف!

- النجف لا تعتقد أن قاطمة هي القيمة على الدين وأهل الدين، بحسب ما يقول القرآن في الآية الخامسة بعد البسمة: ﴿وَذَلِكَ دِينُ الْقِيمَةِ﴾، النجف لا تعتقد بهذا.

- النجف تؤمن بكتاب وحياني واحد هو القرآن، ولا تؤمن بالكتاب الوجياني الثاني إنَّه مصحف قاطمة، صحيح إنَّه ليس موجوداً بين أيدينا، ولكنه عند إمام زماننا وسيظهره لنا عند ظهوره الشريف، إنه سيناتينا بالمثل المستأنف وجزءه من ذلك مصحف قاطمة..

- النجف تذكر ظلامة قاطمة.

- النجف تُدافِع عن قتلة قاطمة بطريقة شيطانية حينما تبرئ قتلة قاطمة من جريمة قتلاها لأنَّها تُنكر جريمة قتلها. حكاية النجف مع قاطمة طويلة، هذه عالمٌ واضحٌ من أنَّ النجف ما هي بـكوثيرية إنَّها أبترية بامتياز..

في الأحاديث:

تفسير إمامتنا الحسن العسكري صلوات الله وسلامه عليه/ طبعة ذوي القربي/ الطبعة الأولى/ قم المقدسة/ الصفحة الخامسة، أمير المؤمنين يخاطب أحد أصحابه: أمَّا عَلِمْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ حَدَّثَنِي عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَنَّهُ قَالَ: كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ - كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ؛ كُلُّ أَمْرٍ يكون في غاية الأهمية، في أقصى ما يمكن أن تكون له من الأهمية - لَمْ يُذْكُرْ بِسْمِ اللَّهِ فِيهِ فَهُوَ أَبْتُرٌ - إذاً هذا العنوان عنوان متحرك في ثقافة ديننا، كُلُّ أمرٍ من أمور الدين أو من أمور الدنيا.

في (عدد الداعي ونجاح الساعي)، لأحمد بن فهد الحلي المتوفى سنة (841) للهجرة، طبعة العتبة الحسينية المقدسة/ الطبعة الأولى/ 2019 ميلادي/ صفحة (426): عن إمامنا الصادق صلوات الله وسلامه عليه: كُلُّ دُعَاءٍ لَا يَكُونُ قَبْلَهُ مَجِيدٌ فَهُوَ أَبْتُرٌ، إِنَّمَا التَّمْجِيدُ - إلى آخر ما جاء في الرواية الشريفة..

إذاً هناك منهجه أبتر، فمتى إذا ما خلا الأمر الذي يكون مهماً من بسم الله من ذكر الله فهو أبتر كذلك فإنَّ عقيدتنا وإنْ ثقافتنا وإنْ ديننا إذا خلا من ذكر قاطمة وشُوونها وإمامتها فإنَّ الدين سيكون أبتر.

سورة الكوثر نزلت في أبترتين: في عمر بن العاص الأبتور وفي أبيه الذي نسبته أم العاهرة القردة النابغة، هي تقول إنَّه شبيه بأبي سفيان حَقِير حقاره أبي سفيان في شكله وأخلاقه الحقيقة، لكنَّها ما الحقة بأبي سفيان لأنَّه كان يَخِيلُ خسيساً شَحِيقاً، الحقة بالعاص ابن وائل السهمي لأنَّه كان يُفْقِدُ عليها فقالت هذا ولد العاص فَسَمِيَ بِعَمَرَ بْنَ الْعَاصِ، هؤلاء هُمُ الَّذِينَ يُعادُونَ عَلَيْهِ، هؤلاء هُمُ الَّذِينَ يُعَادُونَ الْعَتَرَةَ الطَّاهِرَةَ، هذه أصولهم..

• كتاب بعث به أمير المؤمنين إلى عمر بن العاص:

الجزء الخامس من (شرح نهج البلاغة) لابن ميثم البحرياني، المتوفى سنة (679) للهجرة، طبعة مؤسسة فقه الشيعة/ بيروت - لبنان/ الصفحة الخامسة والثمانين، هناك نص لكتاب ذكره الشريف الرضا في نهج البلاغة، لكنَّ النص محرف وقد حُذف منه ما حُذف، هل أنَّ الشريف الرضا أثبته هكذا أم أنَّه حرف بعدما أثبت الشريف الرضا النص الصحيح والذي يبدو لي أنَّ الشريف الرضا أثبته هكذا لأنَّ كثيراً من النصوص أثبتتها الشريف الرضا في نهج البلاغة وهي ناقصة وهي محرفة.

بحسب النص الذي نقله ابن ميثم البحرياني هكذا جاء في مقدمة الكتاب: من عبد الله على أمير المؤمنين إلى الأبتور ابن الأبتور عمر بن العاص شانع محمد وأل محمد في الجاهلية والإسلام، سلام على من آتى الله الهداي - إلى آخر الكتاب..

في (نهج البلاغة)، طبعة دار التعارف للمطبوعات/ بيروت - لبنان/ الصفحة السابعة بعد الثلاثة، الكتاب التاسع والثلاثون: ومن كتاب له عليه السلام إلى عمر بن العاص - من دون مقدمات - فإنَّه قد جعلت دينك - إلى آخر ما جاء في كتاب أمير المؤمنين إلى عمر بن العاص.

كتاب (الخصال) للصدوق، المتوفى سنة (381) للهجرة، طبعة مؤسسة النشر الإسلامي/ قم المقدّسة/ الصفحة الثانية والأربعين بعد المئتين، مُحاورةً طويلةً أوردها الصدوق فيما بين معاوية ابن أبي سفيان وعبد الله ابن عباس وعمر بن العاص، من جملة ما قاله ابن عباس لعمر بن العاص: أما والله يا عمر إني لأبغضك في الله وما اعتذر منه، إنك قمت خطيباً فقلت: أنا شاني محمد - صلى الله عليه وآله في مكة - فأنزل الله عز وجل: إن شانتك هو الأفتر، فأنت أفتر الدين والدنيا وأنت شاني محمد في الجاهلية والإسلام.

إنما أورد هذه المضامين كي تعرفوا أنَّ مصطلح البتريَّة، وأنَّ عنوان البتريين لا علاقة له بجموعة من الزيديين كما يريد أصحاب العمامٰ في النجف أن يخدعوك، هذا مصطلح قرآني، بدأ التأسيس من سورة الكوثر فهناك اتجاهٌ كوثر، وهناك اتجاهٌ أفتر.

في (نهج البلاغة)، أيضًا أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه يصف شخصًا آخر بأنه أفتر، العنوان متحرٍ وليس خاصًا بجموعة من الزيديين، في الصفحة السابعة والثلاثين بعد المائة، من كلامه صلوات الله عليه المرقم بالرقم الخامس والثلاثين بعد المائة: وقد وقعت مشاجرة بينه وبين عثمان - بين أمير المؤمنين وبين عثمان - فقال المغيرة بن الأخيَّس لعثمان: أنا أفكِّكُه، فقال عليٌّ لمعيرية: يا ابن الأخيَّس أفتر - إلى آخر ما قاله أمير المؤمنين في كلامه..

الأباترَهُ هُم أعداءُ عليٍّ، الأباترَهُ هُم أعداءُ الزهراء، ومن هنا فإنَّ النجف أفترٌ في موقفها المعاند والمُناقر للعقيدة الهرأية..

(رجال الكشي)، طبعة مركز نشر آثار العلامة المصطفوي/ الطبعة الرابعة/ 2004 ميلادي/ طهران - إيران/ الصفحة السادسة والثلاثين بعد المئتين، الحديث التاسع والعشرون بعد الأربعين: بسنده - بسنده الكشي - عن سديرو - إنَّ الصيرفي من أصحاب إمامنا الباقر والصادق صلوات الله عليهما - قال: دخلت على أبي جعفر الباقر صلوات الله عليه، ومعي سلمة بن كعب وأبو المقدام ثابت الحداد وسالم ابن أبي حفصة وكثير النساء وجماعة معهم وعند أبي جعفر - عند الباقر صلوات الله عليه - أخوه زيد بن عليٍّ قاتلوا لأبي جعفر - هؤلاء الذين جاء معهم سدير الصيرفي، هؤلاء زيديون - فقالوا لأبي جعفر: تتوسل علينا وحسينا وتنترب من أعدائهم، قال: نعم - هو هذا المطلوب - قاتلوا: تتوسل أبا بكر وعمر وتنترب من أعدائهم، قال سديرو: فالتفت إليهم زيد بن عليٍّ قال لهم: أنتربون من قاطمة؟! - أبو بكر وعمر أعداء قاطمة، وفاطمة عدوة لهم - بتزم أمرنا بتزكم الله، فيومئذ سموا البتريَّة - لأنهم يتروا أمر محمد وأول محمد وهذا ما تفعله النجف، ما تفعله الحوزة البتريَّة القدرة بالضبط، ولكن بحسبيها، هي لا تستطيع أن تعلن براءتها من قاطمة، لكنها تعلن ولاءها لقاطمة وتنكر ظلمتها وتنكر جريمة قتلها وبهذا تبرئ قتلتها من هذه الجريمة، هذا مستوى من مستويات البراءة من قاطمة، هذا هو حال حوزة النجف..

رواية في المصدر نفسه، الصفحة الثانية والثلاثين بعد المئتين، الحديث الثاني والعشرون بعد الأربعين: عن إمامنا الصادق صلوات الله وسلامه عليه: لو أنَّ البتريَّة - أنا لا أقرُّها البتريَّة هذا تحريرٌ، إنهم حرفوا البتريَّة إلى البتريَّة لتضييع الأمر - صفت واحدًا ما بين المشرق إلى المغرب ما أعزَ الله بهم دينًا - فهم لا يعزون دين الله ولن يُوقفوا لأنَّ يعزُّوا دين الله، وهذا هو الذي عرفناه عن حوزة النجف منذ زمان الطوسي وإلى الآن..

حوزة بترية إلى النجاع حوزة بترية في ظاهرها وفي باطنها في سرها وعلانيتها.

إمامنا الصادق صلوات الله وسلامه عليه يحدُّثنا عن السلوك البتري لمراجع النجف إنَّها رواية التقليد:

في تفسير إمامنا الحسن العسكري، الصفحة الثالثة والسبعين بعد المئتين، يقول إمامنا الصادق صلوات الله وسلامه عليه، إيمُهم: يُهلكُون من يتعصّبون عليه - من يخالفهم في منهجهم القذر - وإنَّ كان لصلاح أمره مُستحًقاً، ويُرِفُّقُونُ بالرُّؤسَاءِ والحسان على من تعصّبوا له - ذوله اللوگية الحربيشيه العظامه اللگامه البحسيه هذه المجموعات التي تدور في كل المرجعية الطوسيَّة البتريَّة النجفية القدرة الوسخة - وإنَّ كان للإدلال والإهانة مُستحًقاً - أنت يا أصحاب العمامٰ في النجف وكرباء مراجعكم هذه هي أخلاقوهم أو لا؟ أنت تعرِّفون الحقيقة لكنكم شياطين..

نقرأ في الروايات والأحاديث عن مجموعة بترية ستحارب إمام زماننا، لا يوجد زيديون في العراق، والزيديون الذين عُرِفوا بعنوان البتريين والذين يقال لهم البتريَّة في كتب الفرق والمذاهب والملل هؤلاء قد انفروا لا وجود لهم اليوم، إذاً هناك بتريون في زمن الظهور وهؤلاء في الحقيقة لا يظهرون في زمن الظهور إنهم بتريوا النجف، إنهم البتريون الطوسيون الأنجالس القدرون منذ زمان الطوسي وإلى يومنا هذا.

كتاب الإرشاد: الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد/ للمفید المتوفى سنة (413) للهجرة/ طبعة مؤسسة سعيد بن جبير/ الطبعة الأولى/ 1428 هجري قمري/ قم المقدّسة/ صفحة (541): وروى أبو الحارود، عن أبي جعفر - عن إمامنا الباقر صلوات الله عليه - في حديث طويل أنه إذا قام القائم عليه السلام سار إلى الكوفة - جاء مفلاً من الحجاز - فيخرج منها بضعة عشر ألف نفس يدعون البتريَّة عليهم السلاح - قوْه عسكريَّة - فيقولون له: أرجع من حيث جئت فلا حاجة لنا فيبني قاطمة، فيضع فيهم السيف حتى يأتي على آخرهم - هناك بتريون في زمن الظهور سيخرجون لقتال إمام زماننا، في أي مكان؟ في هذه المنطقة ما بين النجف والكوفة وكرباء..

في (دلائل الإمامة)، للمحمد ث الطبرى الإمامى من أعلام القرن الخامس الهجرى، طبعة مؤسسة البعلبة/ قم المقدّسة/ الصفحة الخامسة والخمسين بعد الأربعين: الحديث الخامس والثلاثون بعد الأربعين: عن إمامنا الباقر صلوات الله عليه: ويسير إلى الكوفة - قائم آل محمد، بعد أن يظهر في مكة - فيخرج منها ستة عشر ألفاً - هنا يحسب الطباعة: (من البتريَّة) - من البتريَّة شاكين في السلاح - عندهم سلاح كثير وهم مستعدون للقتال - قراء القرآن فقهاء في الدين - هؤلاء أصحاب العمامٰ لا لعنة الله عليهم - قد قرروا جاههم - من كثرة العبادة، هذا الكلام يشير إلى أنَّهم جهة دينية هؤلاء هم فقهاء النجف - وشمرروا ثيابهم - شمرروا ثيابهم لقتال الإمام - وعهم النقاف وكفهم يقولون يا ابن قاطمة أرجع لا حاجة لنا فيك - لا حاجة لنا فيك، لماذا؟ لأنَّ المرجعية موجودة، ما هذا هو لسان حال الشيعة، وهذا هو لسان حال المرجعية، لا تحتاج صاحب الزمان عندها صمام الأمان!

أوضح علامة بترية في الحوزة الطوسيَّة وفي المذهب الطوسيَّة (الاجتهاد)، لأنَّ الاجتهاد بتر للدين، ولذا هُم يقولون لإمام زماننا: أرجع نحن لسنا بحاجتك عندنا الاجتهاد لا حاجة لنا فيبني قاطمة، إنهم لا يتحدثون عن الدين ينتسبون إلى قاطمة، فيبني قاطمة يتحدثون عن الأئمة المعصومين، اجتهادهم هو الذي جعلهم يقولون هذا الكلام، الاجتهاد عملية بتر للعلم، المجتهد جاهل ليس عالماً، المجتهد هو الذي يستنبط الأحكام ولا يدرى هل هي صحيحة أم أنها غير صحيحة، فائي علم هذا وأي علم هذا؟! ولذا نوابِ سقيفةبني ساعدة يفترون على رسول الله: (من أنَّ المجتهد إذا أصلَّ له أجران وإذا أخطأ له أجر)، وفي النجف يرد دون هذا الكلام، وإذا لم يرد دوه بالألفاظ عملياً يقومون به، والذين يعملون بقاعدة رجاء المطلوبية كذلك يعملون بها ويصدرون الفتاوي على أساسها وهم لا يعلمون هل هذه الفتاوي صحيحة أم أنها غير صحيحة، فائي علم هذا؟!! كيف يقود الناس قائد لا يدرى هل هو مُخطئ أم هو مُصيب

قائد هذا؟ وكيف يكون نائباً عن صاحب الزَّمان والإمامُ صاحب الزَّمان الذي يَعْلَم كُلَّ شَيْءٍ يُنْصَبُ لِلنَّاسِ شَخْصاً لا يَعْلَم هُوَ عَلَى صَوَابِ أَمْ هُوَ عَلَى خَطَاً؟! هُؤلَاءِ هُمُ الْأَبَارِتَةُ، هُمُ الْبَتَرِيُونَ، أَنْتُمْ كَيْفَ تَسْتَعِونَ أَنَّاسًا هُمْ لَا يَعْلَمُونَ هُلْ أَنَّهُمْ أَصَابُوا أَمْ أَخْطَلُوا بِعَمَلِهِنَّ؟! هذا المُجتَهُدُ أَسَاساً لَا يَحْقِّقُ لَهُ أَنْ يَعْمَلَ بِفَتْوَاهُ لِأَنَّهُ لَيْسَ مُتَأْكِدًا مِنْ فَتْوَاهُ، وَمَنْ أَفْتَى بِغَيْرِ عِلْمٍ فَقَدْ أَكَبَهُ اللَّهُ عَلَى مِنْخَرِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمِ، هذا إِفْتَاءٌ مِنْ غَيْرِ عِلْمٍ، هَذِهِ هِيَ عَمَلِيَّةُ الْإِجْتِهادِ، إِنَّهَا عَمَلِيَّةُ إِفْتَاءِ وَفَقَادُ لِلظُّنُونِ، لَا يَكُونُ الظُّنُونُ عَلِمًا.

في الآية الخامسة والثلاثون بعدَ البسملة من سورة يومن والآتي بعدها: ﴿فَلَمَّا هَلَّ مِنْ شُرَكَانَكُمْ مَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ - هَلْ هُنَاكَ فِي الْمَرَاجِعِ أَحَدٌ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ؟ كَيْفَ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَهُوَ لَا يَعْرِفُهُ هُوَ فِي حَالَةِ ظُنُونٍ، هُؤلَاءِ الشَّرَكَاءُ الَّذِينَ جَعَلْتُمُوهُمْ شُرَكَاءَ لِإِلَامِ زَمَانِكُمْ - قُلِ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحَقِّ - اللَّهُ كَيْفَ يَهْدِي لِلْحَقِّ؟ عن طَرِيقِ إِلَامِ زَمَانِنَا - أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يَتَّبِعَ أَمْنَ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يَهْدِي أَنْ يَتَّبِعَ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ بِهِ﴾.

في الكافي الشريف:

الكافى للكليني المتوفى سنة (328) للهجرة/الجزء الرابع عشر / طبعة مركز بحوث دار الحديث/ قم المقدسة/ إيران/ الصفحة (215)، رقم الحديث (14004):

يسند الكليني - عن أبي بصير، عن إمامنا الصادق صَلَواتُ اللهُ عَلَيْهِ: لَقَدْ قَضَى أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ - صَلَواتُ وَسَلَامٌ وَتَحَياتٌ عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ - بِقَضَيَّةِ مَا قَضَى بِهَا أَحَدُ كَانَ قَبْلَهُ، وَكَانَتْ أَوَّلَ قَضَيَّةٍ قَضَى بِهَا بَعْدَ رَسُولِ اللهِ - بَعْدَ رَحِيلِ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - وَذَلِكَ أَنَّهُ لَمَّا قَبَضَ رَسُولُ اللهِ وَأَقْضَى الْأَمْرُ إِلَى أَبِي بَكْرٍ - حِينَما اغْتَصَبَ الْخَلَافَةَ فِي سَقِيفَةِ بَنِي سَعْدَةَ وَسَاعَدَهُ هَذِهِ الْأُمَّةُ الْمَلْعُونَةُ عَلَى ذَلِكَ - أَقِيَ بِرَجُلٍ قَدْ شَرَبَ الْخَمْرَ، فَقَالَ لَهُ أَبُو بَكْرٍ: أَشَرِّتَ الْخَمْرَ؟ فَقَالَ الرَّجُلُ: نَعَمْ، فَقَالَ: وَلَمْ شَرَبْنَا وَهِيَ مُحَرَّمةٌ؟ فَقَالَ: إِنَّنِي أَسْلَمْتُ وَمَنْزِلِي بَيْنَ ظَهْرَانِي وَشَرِبَوْنَ الْخَمْرَ وَيَسْتَحْلُونَهَا، وَلَوْ أَعْلَمْ أَنَّهَا حَرَامٌ فَأَجْتَبَنِيهَا، قَالَ: فَأَنْتَفْتَ أَبُو بَكْرٍ إِلَى عُمْرٍ فَقَالَ: مَا تَقُولُ يَا أَبَا حَفْصٍ فِي أَمْرِ هَذَا الرَّجُلِ؟ فَقَالَ: مُعْضُلٌ وَأَبُو الْحَسَنِ لَهَا، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: يَا عَلَمَ أَدْعُ لَنَا عَلَيْهِ، فَقَالَ عَمْرٌ: بَلْ يُؤْتَى الْحُكْمُ فِي مَنِزِلِهِ، فَأَتَوْهُ وَمَعَهُ سَلَمَانُ الْفَارَسِيُّ فَأَخْبَرَهُ بِقَصَّةِ الرَّجُلِ فَأَتَقْصَصَ عَلَيْهِ قَصَّتَهُ - الرَّجُلُ قَصَّ قَصَّتَهُ عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ - فَقَالَ عَلَيْهِ أَبِي بَكْرٍ: أَبْعَثَ مَعَهُ مَنْ يَدُورُ بِهِ عَلَى مَجَالِسِ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَمَنْ كَانَ تَلَاقَ عَلَيْهِ آيَةُ التَّحْرِيمِ فَلَا شَيْءٌ عَلَيْهِ، فَفَعَلَ أَبُو بَكْرٍ بِالرَّجُلِ مَا قَالَ عَلَيْهِ قَلْمَ يَشَهِّدُ عَلَيْهِ أَحَدٌ فَخَلَّ سَبِيلُهُ، فَقَالَ سَلَمَانُ لَعَلِيٍّ: لَقَدْ أَرْشَدْتُهُمْ، فَقَالَ عَلِيٌّ: إِنَّمَا أَرْدَتُ أَنْ أَجَدَّهُمْ هَذِهِ الْآيَةِ فِي وَفِيهِمْ - إِنَّهَا الْآيَةُ الخامسةُ والثلاثون بعدَ البسملة من سورة يومن: ﴿أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يَتَّبِعَ أَمْنَ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يَهْدِي أَنْ يَتَّبِعَ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ بِهِ﴾.

هذه الآية مثلما انطبقت على أبي بكر وعمر إنها تنطبق على المراجع الطوسيين يصدرون الفتوى وهم لا يعلمون هل أصابوا أم أخطأوا.

الآية التي بعدها: ﴿وَمَا يَتَّبِعُ أَكْرَهُمْ إِلَّا ظَنَّاهُمُ الْقُرْآنُ يَجْرِي مَحْرِي اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ، يَجْرِي مَحْرِي الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ، خَلَافَةُ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ خَلَافَةُ بَتَرِيَةٍ، مَرْجِعِيَّةُ النَّحْفِ مَرْجِعِيَّةُ بَتَرِيَةٍ، مَضَامِنُ الْآيَتَيْنِ مَثَلَّاً تَنَطِّقُ عَلَى خَلَافَةِ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ تَنَطِّقُ قَمَ الْانْطَبَاقِ عَلَى مَرْجِعِيَّةِ النَّجَفِ وَكَربَلَاءَ.. - إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً إِنَّ اللَّهَ عَلَيْمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ﴾.